

## หลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี ๒๕๕๙

### ๑. ผลงานวิจัยที่มีสิทธิเสนอเข้ารับการพิจารณา

๑.๑ เป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงานหรือบุคลากรในกระทรวงยุติธรรมหรือโดยการจัดจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งดำเนินการด้วยงบประมาณหรือแหล่งทุนใดก็ได้

๑.๒ เป็นผลงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ย้อนหลัง ๕ ปี) โดยอยู่ในรูปของรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

๑.๓ เป็นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศในภาพรวม การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร หรือภารกิจของหน่วยงาน

๑.๔ ต้องไม่เป็นผลงานวิจัยที่เคยผ่านการพิจารณาหรือเคยได้รับรางวัลผลงานวิจัยจากคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

๑.๕ เป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการวิจัยในประเทศไทย ทั้งนี้ หากผลงานวิจัยดังกล่าวมีการดำเนินการในต่างประเทศ ผลงานวิจัยนั้นต้องเป็นผลงานที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทย

๑.๖ ต้องไม่เป็นผลงานวิจัยที่ทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตรใดๆ ในประเทศ และต่างประเทศ

๑.๗ เป็นผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกหน่วยงานของตน

๑.๘ ในกรณีผลงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการวิจัยต้องจัดทำบทความวิจัยที่สรุปรวมผลงานวิจัยแต่ละชิ้นเข้าด้วยกัน ในลักษณะที่มีความครบถ้วนพอที่จะให้คณะกรรมการวินิจฉัยคุณค่าของผลงานวิจัยทั้งหมดได้ และการส่งบทความวิจัยสรุปให้ผู้วิจัยแนบผลงานวิจัยทุกชิ้นเป็นภาคผนวกมาด้วย โดยจะถือว่าเป็นผลงานวิจัยที่เสนอเข้ารับการพิจารณาเพียง ๑ เรื่องเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยอาจส่งผลงานวิจัยย่อยที่พิจารณาแล้วว่าเป็นผลงานเรื่องเด่นที่สุดในการวิจัยชุดนั้น มาเพียง ๑ เรื่องก็ได้

๑.๙ ผู้วิจัยที่เสนอขอรับรางวัลต้องไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ทำงานวิจัย

### ๒. การสมัครและการเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัล

ให้หน่วยงานหรือบุคลากรในกระทรวงยุติธรรมพิจารณาผลงานวิจัยตามข้อ ๑ โดยจัดส่งชื่อผลงานวิจัยให้สำนักงานกิจการยุติธรรม ตามแบบเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๖ ชุด และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดี พร้อมหนังสือนำเสนอจากหน่วยงาน โดยจัดส่งภายในระยะเวลาที่สำนักงานกิจการยุติธรรมกำหนด

ในกรณีโครงการวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษา ต้องแสดงเอกสารยืนยันว่าที่ปรึกษา (หัวหน้าโครงการวิจัย) ยินยอมและรับทราบการจัดส่งผลงานวิจัยเรื่องดังกล่าว

### ๓. การตัดสินให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น

การพิจารณาตัดสินรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พิจารณาตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมกำหนด ทั้งนี้ การตัดสินให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมถือเป็นขั้นสุดท้าย

#### ๔. ผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรมต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

ผลงานวิจัยดีเด่น หมายถึง งานวิจัยที่มีความถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผล และการนำเสนอผลซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้โดยจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

๔.๑ เป็นผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงที่แสดงถึงความริเริ่มและศักยภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ เป็นผลงานวิจัยที่ให้ความรู้ใหม่หรือให้ความรู้ที่ลึกซึ้งกว้างขวางงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

๔.๓ เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง

๔.๔ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

๔.๕ เป็นผลงานวิจัยที่นำไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่สามารถแสดงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

#### ๕. รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๕.๑ รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณและเกียรติบัตรสำหรับนักวิจัย พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท

๕.๒ รางวัลผลงานวิจัยดี ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณและเกียรติบัตรสำหรับนักวิจัย พร้อมเงินรางวัลจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท

๕.๓ รางวัลชมเชย ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณและเกียรติบัตรสำหรับนักวิจัย พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษา จะได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณสำหรับหน่วยงานและเกียรติบัตรสำหรับนักวิจัย ส่วนเงินรางวัลให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาให้หรือไม่ตามความเหมาะสม

การพิจารณาการให้รางวัล จะมีการเรียงลำดับคะแนนรวมของผลงานวิจัย โดยเรียงลำดับผลงานวิจัยที่มีคะแนนมากที่สุดก่อนและผลงานวิจัยที่มีคะแนนรองลงไป ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาจำนวนรางวัล โดยคำนึงถึงคะแนนที่ได้และความสอดคล้องกับงบประมาณที่มี ซึ่งผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจะได้รับการพิจารณาให้นำเสนอผลงานวิจัยในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๖๐ (Thailand Research Expo 2017)” ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจะต้องมีคะแนนรวมไม่ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน การแบ่งระดับคะแนนสามารถแสดงได้ ดังนี้

ประเภทรางวัล	ระดับคะแนนรวม
๑. ผลงานวิจัยดีเด่น	๘๐ คะแนนขึ้นไป
๒. ผลงานวิจัยดี	๗๐ - ๗๙.๙ คะแนน
๓. รางวัลชมเชย	๖๐ - ๖๙.๙ คะแนน

**คำชี้แจงหลักเกณฑ์การให้คะแนนรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี ๒๕๕๙**

ข้อ	คุณลักษณะ	คะแนน (ดำเนินการเอง)	คะแนน (จ้างที่ปรึกษา)
๑	ความถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผล และการนำเสนอผลของงานวิจัย	๒๐	๒๐
๒	ผลการศึกษายวิจัยให้ความรู้ใหม่หรือให้ความรู้ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	๒๐	๒๐
๓	การพิจารณาความสมบูรณ์ของงานวิจัย	๒๐	๒๐
๔	การเผยแพร่ผลงานวิจัย	๑๕	๑๐
๕	แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่สามารถนำประโยชน์จากงานวิจัยไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	๒๕	๒๕
๖	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการ	-	๕
	<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>

**คำชี้แจง**

๑. สำหรับการพิจารณาผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงานหรือบุคลากรในกระทรวงยุติธรรม กับ ผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษา จะแยกกันพิจารณา

๒. คุณลักษณะ ข้อ ๑ - ๓ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้พิจารณา โดยคุณลักษณะข้อ ๓ “ความสมบูรณ์ของงานวิจัย” หมายถึง มีความเหมาะสมทางวิชาการ โดยนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในคุณลักษณะข้อ ๑ และ ๒ เช่น นำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระโดยใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจนตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงตามหลักสากล ความสามารถในการถ่ายทอดความเข้าใจหรือการสื่อสารกับสาธารณะ (Present ability) ผลกระทบของผลงานวิจัยต่อสังคมหรือสาธารณะ (Impact Factor) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมในภาพรวม และประเด็นอื่นใดที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสมควร

๓. คุณลักษณะ ข้อ ๔ - ๖ ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ตรวจสอบตามเอกสารที่เสนอมาเบื้องต้น และนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมพิจารณาต่อไป

๔. ผลงานวิจัยที่จะได้รับรางวัลจะต้องมีคะแนนรวมไม่ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน โดยมีการแบ่งระดับคะแนน ดังนี้

ประเภทรางวัล	ระดับคะแนนรวม
๑. ผลงานวิจัยดีเด่น	๘๐ คะแนนขึ้นไป
๒. ผลงานวิจัยดี	๗๐ - ๗๙.๙ คะแนน
๓. รางวัลชมเชย	๖๐ - ๖๙.๙ คะแนน

๕. คุณลักษณะ ข้อ ๔ มีรายละเอียดการให้คะแนน ดังนี้  
คุณลักษณะข้อ ๔ การเผยแพร่ผลงานวิจัย (๑๕ คะแนน)

องค์ประกอบของคะแนน	คะแนน (ดำเนินการเอง)	คะแนน (จ้างที่ปรึกษา)
๑. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และจัดส่งผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ต่างหน่วยงาน) ๑.๑ จำนวนอย่างน้อย ๓ หน่วยงาน ๑.๒ จำนวนอย่างน้อย ๕ หน่วยงาน	๒  ๑ ๒	๒  ๑ ๒
๒. การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านระบบ Internet ของหน่วยงาน แจ้งเวียน ในหน่วยงาน หรือ Internet ๒.๑ การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านระบบ Internet ของหน่วยงาน แจ้งเวียนใน หน่วยงาน ๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านระบบ Internet	๒  ๑ ๑	๒  ๑ ๑
๓. การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนาทางวิชาการและในรูปแบบ บทความเผยแพร่ผ่านวารสาร ในประเทศ ๓.๑ การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Section) ๓.๒ การนำเสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการในประเทศ ๓.๓ การนำเสนอผลงานในรูปแบบบทความเผยแพร่ผ่านวารสารในประเทศ ต่างประเทศ ๓.๔ การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Section) ๓.๕ การนำเสนอผลงานในรูปแบบบทความเผยแพร่ผ่านวารสารต่างประเทศ หรือ วารสารในประเทศที่มีการเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ (International Publication) ที่ไม่มี Impact ๓.๖ นำเสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการต่างประเทศ ๓.๗ การนำเสนอผลงานในรูปแบบบทความเผยแพร่ผ่านวารสารต่างประเทศ หรือ วารสารในประเทศที่มีการเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ (International Publication) ที่มี Impact	๑๑  ๖ ๗ ๘ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑	๖  ๑ ๒ ๓ ๓ ๔ ๕ ๖
<b>รวม</b>	<b>๑๕</b>	<b>๑๐</b>

#### หมายเหตุ

๑. องค์ประกอบของคะแนน ข้อ ๓.๑ – ๓.๓ ในประเทศ หมายถึง การนำเสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการในเวทีระดับชาติและในรูปแบบบทความเผยแพร่ผ่านวารสารในประเทศ

๒. องค์ประกอบของคะแนน ข้อ ๓.๔ – ๓.๗ ต่างประเทศ หมายถึง การนำเสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการในเวทีนานาชาติ และในรูปแบบบทความเผยแพร่ผ่านวารสารต่างประเทศ หรือวารสารในประเทศที่มีการเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ

๓. องค์ประกอบของคะแนน ข้อ ๓.๗ บทความเผยแพร่ผ่านวารสารที่มี Impact หมายถึง บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ ได้ถูกนำไปใช้อ้างอิง หรือถูกนำไปใช้ประโยชน์ (โดยเจ้าของผลงานวิจัยต้องแสดงหลักฐานในรูปแบบเอกสารให้เห็นว่าบทความที่ตีพิมพ์นั้น ได้ถูกนำไปอ้างอิงหรือถูกนำไปใช้ประโยชน์

๖. คุณลักษณะ ข้อ ๕ มีรายละเอียดการให้คะแนน ดังนี้

ข้อ ๕ แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่สามารถนำประโยชน์จากงานวิจัยไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม (๒๕ คะแนน)

องค์ประกอบของคะแนน	คะแนน
<b>๑. มีองค์ประกอบสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย</b>	<b>๑๐</b>
๑.๑ จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๒
๑.๒ บทสรุป/ข้อเสนอแนะการวิจัย มีรายละเอียดของการนำเสนอผลงานวิจัยไปสู่ภาคปฏิบัติ (กิจกรรม) หรือข้อเสนอแนะทางวิชาการ (หัวข้อการวิจัย) เป็นรูปธรรม	๒
๑.๓ การบันทึกนำเสนอรายละเอียด สารสำคัญของงานวิจัย แก่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานทราบเมื่อการวิจัยแล้วเสร็จ	๓
๑.๔ นำเสนอผลการวิจัย หรือบรรจุในวาระการประชุมของผู้บริหาร/คณะกรรมการด้านนโยบาย และยุทธศาสตร์การวิจัยของหน่วยงานเจ้าของผลงานวิจัย หรือคณะกรรมการต่างๆ ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	๓
<b>๒. ได้กำหนดเป็นแผนงาน โครงการของหน่วยงาน (ทั้งในและนอกแผนงานปกติ) หรือยกร่างแผนงาน/โครงการในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ (คำขอ) ประจำปี</b>	<b>๕</b>
<b>๓. มีการนำงานวิจัยไปสู่การเปลี่ยนแปลง วิธีการ/กระบวนการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่างๆ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้</b>	<b>๕</b>
๓.๑ นำไปปรับใช้โดยมีการจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน	
๓.๒ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง แนวทาง/วิธีการใดๆ ที่เป็นการสนับสนุน แก้ไข ปรับปรุง ยกเลิก แนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น หนังสือเวียน หนังสือประทับตรา เป็นต้น	
๓.๓ นำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง ระเบียบ คำสั่ง ประกาศของหน่วยงานตนเอง หรือของหน่วยงานอื่นๆ ก็ได้	
๓.๔ นำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎกระทรวง	
<b>๔. มีการนำงานวิจัยไปใช้เชิงวิชาการ</b>	<b>๕</b>
๔.๑ นำงานวิจัยไปใช้อ้างอิงการทำงานวิจัยอื่น หรือนำไปอ้างอิงทางวิชาการ	๓
๔.๒ นำข้อเสนอแนะจากการวิจัยไปพัฒนาเป็นข้อเสนอการวิจัย หรือดำเนินการวิจัยแล้ว	๕
<b>รวม</b>	<b>๒๕</b>

#### หมายเหตุ

องค์ประกอบของคะแนน ข้อ ๓ หมายถึง มีการนำงานวิจัยไปสู่การเปลี่ยนแปลง วิธีการ/กระบวนการปฏิบัติงานและการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่างๆ อย่างใดอย่างหนึ่งในข้อ ๓.๑ - ๓.๔ จะได้รับ ๕ คะแนน

๗. คุณลักษณะ ข้อ ๖ มีรายละเอียดการให้คะแนน ดังนี้

ข้อ ๖ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการ (๕ คะแนน)

องค์ประกอบของคะแนน	คะแนน
<b>๑. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการ</b>	<b>๕</b>
๑.๑ ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑ ปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	๕
๑.๒ ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒ ปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	๓

หมายเหตุ

๑. ใช้พิจารณาเฉพาะผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษา

๒. คุณลักษณะ ข้อ ๖ หมายถึง ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการของผู้รับผิดชอบโครงการจ้างที่ปรึกษาให้สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒ ปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร